

دعوى

القرار رقم (IZJ-2021-673) |

الصادر في الدعوى رقم (Z-2020-13345) |

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبية
الدخل في مدينة جدة

المفاتيح:

الربط الزكوي - جاري الشريك - الدفعات المقدمة - الموردون - المشروعات تحت التنفيذ - وعاء زكوي - مصدر تمويل للأصول - حركة الدائنية والمديونية - تكلفة المشاريع تحت التنفيذ تمثل مرحلة من مراحل إتمام المنتج - إثبات انتهاء الخلاف

الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي لعام ٨٢٠١م ، وتمثل اعتراضه في أربعة بنود: جاري الشريك، الدفعات المقدمة، الموردون، والمشروعات تحت التنفيذ - أسست المدعية اعتراضها على أسباب لكل بند من البنود الأربعة - أجابت الهيئة أنها في بند: جاري الشريك، اتضح أن المبلغ المعترض عليه عبارة عن رصيد حساب جاري الشريك، لذلك قامت الهيئة بإضافة رصيد أول أو آخر المدة أيهما أقل وكذلك المبالغ المقيمة في الحساب الجاري إلى الوعاء الزكوي، وفي بندي: الموردون والدفعات المقدمة، طالبت الهيئة المكلف بتقديم المستندات المؤيدة لحركة هذين البندين، وتم تقديم المكلف لبعض المستندات، وفي بند: المشروعات تحت التنفيذ، توضح الهيئة أنه تم رفض البند لعدم تقديم المكلف المستندات المؤيدة لدفع هذه المبالغ، حيث أن ما تم تقديمه عبارته عن بيان تحليلي فقط، وإن تكلفة المشاريع تحت التنفيذ تمثل مرحلة من مراحل إتمام المنتج (البضاعة) فهي مرحلة من عروض التجارة تجب فيها الزكاة ولا تحسم من الوعاء الزكوي - ثبت للدائرة أنه إذا حصل الاتفاق قبل ضبط الدعوى فيلزم رصد مضمون الدعوى والإجابة قبل تدوين الاتفاق، مع مراعاة أن يكون أصل الدعوى من اختصاص الدائرة، بشرط أن يكون محل الدعوى أو بعضه من بين المتفق عليه، وأن المدعية لم تقدم المستندات الثبوتية اللازمة للتأكد من صحة اعتراضها في بعض البنود - مؤدى ذلك: إثبات انتهاء الخلاف على بند الموردون، وإلغاء إجراء المدعى عليها في بند المشروعات تحت التنفيذ، ورفض اعتراض المدعية في باقي البنود - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٧٠) من نظام المرافعات الشرعية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٣٥/٠١/٢٢هـ
- المادة (١/٧٠) من اللائحة التنفيذية لنظام المرافعات الشرعية الصادرة بقرار وزير العدل رقم (٣٩٩٣٣) وتاريخ ١٤٣٥/٠٥/١٩هـ
- المادة (٤/أولاً/٢)، والمادة (٤/ثانياً/٢) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ
- تعميم الهيئة العامة للزكاة والدخل رقم (١٤٣٢/١٦/٥٨٣) الصادر بتاريخ ١٤٣٢/٠١/٢٩هـ

الوقائع:

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الأحد الموافق ٢٠٢١/٠٦/٢٠م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في محافظة جدة، المنصوص عليها في المادة (٦٧) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٢٥/٠١/١٥هـ، وتعديلاته، والمُشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) وتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣هـ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ٢٠٢٠/٠٣/٢٦م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن / ... (إقامة رقم: ...) بصفته مديرًا للمدعية/ شركة ... لصناعة الكسارات وملحقاتها المحدودة (سجل تجاري رقم: ...)، بموجب عقد تأسيسها، تقدم باعتراضها على الربط الزكوي لعام ٢٠١٨م، الصادر عن الهيئة الزكاة والضريبة والجمارك، حيث ينحصر اعتراضها على البنود الآتية: البند الأول: بند جاري الشريك، حيث تعترض على إضافة رصيد جاري الشريك، حيث أنه رصيد حساب الشريك السعودي التجاري مع المدعية، وقد تم الإفصاح عن ذلك بالقوائم المالية، مما يثبت أن رصيد أول المدة لم يحل عليه الحول حتى يتم إخضاعه للزكاة. البند الثاني: بند الدفعات المقدمة، حيث تعترض على إضافة أرصدة الدفعات المقدمة من العملاء إلى الوعاء الزكوي. البند الثالث: بند الموردون، حيث تعترض على إضافة أرصدة الموردون إلى الوعاء الزكوي. البند الرابع: بند المشروعات تحت التنفيذ، حيث تعترض على عدم حسم بند مشروعات تحت التنفيذ، وتطالب بحسمها من الوعاء الزكوي.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعى عليها؛ أجابت: «فيما يتعلق ببند جاري الشريك، يعترض المكلف على إضافة الهيئة رصيد جاري الشريك، وأفاد أن هذا الرصيد المشار

إليه والذي هو رصيد أول المدة يمثل رصيد حساب الشريك السعودي التجاري مع الشركة، وقد تم الإفصاح عن ذلك بالقوائم المالية، مما يثبت أن رصيد أول المدة لم يحل عليه الحول حتى يتم إخضاعه للزكاة، وبعد اطلاع الهيئة على اعتراض المكلف ودراسته والاطلاع على الإيضاحات المرفقة بالقوائم المالية اتضح أن المبلغ المعترض عليه عبارة عن رصيد حساب جاري الشريك، لذلك قامت الهيئة بإضافة رصيد أول أو آخر المدة أيهما أقل و كذلك المبالغ المقيمة في الحساب الجاري إلى الوعاء الزكوي، بناء على إيضاحات القوائم المالية (إيضاح رقم ٧) مكونات عناصر الوعاء بالإضافة إلى أنه مصدر تمويل للأصول. وذلك تطبيقاً للفتوى الشرعية رقم (٢٢٣٨٤/٢) لعام ١٤٠٦هـ والتي تنص في البند (الخامس) على «أن ما تستفيد به الشركة من النقود بقرض أو هبة أو إرث أو نحو ذلك فهذا يعتبر له حول مستقل متى أكمله وجبت فيه الزكاة إذا كان نقوداً أو عروض تجارة»، والفتوى الشرعية رقم (٢٢٦٦٥) وتاريخ ١٤٢٤/٤/١٥هـ إجابة السؤال (الثاني) المتضمن إضافة كافة الأموال المستفادة في أي صورة ومن أي مصدر إلى الوعاء الزكوي حيث تعالج زكويًا في جانب الأصول باعتبار ما آلت إليه فإذا آلت إلى مصروفات أو عروض قنية (أصول ثابتة) فلا زكاة فيها وخصمت من الوعاء وإذا آلت إلى عروض تجارية متداولة خضعت للزكاة، واستناداً إلى المادة (٤) البند (أولاً) من لائحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ الخاصة بعناصر الوعاء الزكوي وهي كافة أموال المكلف الخاضعة للزكاة ومنها فقرة (٢) والتي نصت على إضافة: (الحساب الجاري الدائن للمالك أو الشريك أول العام أو آخره أيهما أقل وكذا الزيادة في الحساب الجاري إذا كان مصدرها حقوق الملكية، أو كانت تمويلاً لأصل من أصول القنية) وقد تأيد إجراء الهيئة بعدة قرارات استئنافية منها القرار رقم (١٧٦٥) لعام ١٤٣٨هـ، لذا تتمسك الهيئة بصحة إجراءاتها، وفيما يتعلق ببندَي الموردون والدفوعات المقدمة، يعترض المكلف على إضافة أرصدة الدفوعات المقدمة من العملاء وأرصدة الموردين إلى الوعاء الزكوي، وبعد اطلاع الهيئة على اعتراض المكلف ودراسته طالبت الهيئة المكلف بتقديم المستندات المؤيدة لحركة هذين البندين ونسخة من حساب الأستاذ العام مستخرجة من النظام المحاسبي للشركة لحركة الدائنية والمديونية موضحاً فيه رصيد أول المدة والحركة خلال العام ورصيد نهاية المدة حتى يمكن التوصل إلى الرصيد الذي حال عليه الحول، وبعد تقديم المكلف لبعض المستندات وتحليلات، نوضح الآتي: أ- قبول بند الموردین لعام ٢٠١٤م بعد الاطلاع على الحركة لعدم حولان الحول، ورفض الاعتراض عن بند الدفوعات المقدمة لعدم تطابق الأرصدة المقدمة بالمستخرجات مع أرصدة القوائم المالية. ب- تم قبول اعتراض المكلف لعام ٢٠١٦م بخصوص هذين البندين لعدم حولان الحول طبقاً لحركة الحسابين. ج- تم رفض اعتراض المكلف لعامي ٢٠١٧م لعدم تقديم أية مستندات أو حركة البندين حتى يمكن الوصول إلى ما حال عليه الحول. د- أما عام ٢٠١٨م تم قبول الاعتراض في جزء من بند الدفوعات المقدمة بمبلغ (٧٦,٥٩٦) ريال والتعديل بالمتبقي البالغ (١٣,٣٨٩) ريال لحولان الحول عليه طبقاً للمستخرج المقدم وفق الاعتراض. كذلك قبول الاعتراض في جزء من بند الدائنين

بمبلغ (٣,٥٤٧,٠٧٥) ريال والتعديل بالمتبقي البالغ (١٣١,٨١٩) ريال لحولان الحول عليها طبقاً للمستخرج المقدم رفق الاعتراض، وقد تم إجراء الهيئة استناداً للفتوى الشرعية رقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨هـ إجابة السؤال (الثالث) ونصها: (أما الإيرادات المقدمة التي يستلمها المكلف بالزكاة مثل الدفعات المقدمة للمقاولين والدفعات المقدمة لمواد عقود التوريد فتجب فيها الزكاة متى حال عليها الحول منذ قبضها وبلغت نصاباً بنفسها أو بضمها لبقية ماله وذلك لدخولها في ملكه وجواز تصرفه فيها)، وكذلك الفتوى الشرعية رقم (٢٢٦٦٥) لعام ١٤٢٤هـ إجابة السؤال (الثاني) المشار إليها في البند رقم (١)، وهو ما أكدت عليه المادة (٤) البند (أولاً) من لائحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ الذي نص على إضافة كافة أموال المكلف الخاضعة للزكاة ومنها الفقرة (٤) التي نصت على إضافة: (الإيرادات المقدمة التي حال عليها الحول)، وكذلك استناداً للمادة (الرابعة) البند (أولاً) من لائحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ التي حددت أن وعاء الزكاة للمكلف يتكون من كافة الأموال الخاضعة للزكاة ومنها الفقرة (٥) التي نصت على إضافة: القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل الدائنون، أوراق الدفع، حساب الدفع على المكشوف التي في ذمة المكلف وفقاً للآتي: أ- ما بقي منها نقداً وحال عليه الحول. ب- ما استخدم منها لتمويل ما يعد للقيمة. ج- ما استخدم منها في عروض التجارة وحال عليه الحول. وقد تأيد إجراء الهيئة بعدة قرارات استئنافية منها القرار رقم (١٨٣٧) ورقم (١٩٣٤) لعام ١٤٣٩هـ، وبالحكم رقم (١٧/د / ١ / لعام ١٤٣١هـ) الصادر من الدائرة الإدارية الأولى بالمحكمة الإدارية بالرياض، المؤيد بمحكمة الاستئناف الإدارية بالرياض بحكمها رقم (٢/٨١٢/ل عام ١٤٣٢هـ)، لذا تتمسك الهيئة بصحة وسلامة إجراءاتها. وفيما يتعلق ببند المشروعات تحت التنفيذ، يعترض المكلف على رفض الهيئة حسم بند مشروعات تحت التنفيذ لكافة الأعوام، ويطالب بقبول حسمها، وبعد اطلاع الهيئة على اعتراض المكلف ودراسته توضح الهيئة أنه تم رفض البند لعدم تقديم المكلف المستندات المؤيدة لدفع هذه المبالغ حيث أن ما تم تقديمه عبارته عن بيان تحليلي فقط، وعليه تم رفض اعتراض المكلف حيث أن نشاط الشركة طبقاً للسجل التجاري يتمثل في المقاولات العامة والمباني وشراء الأراضي لإقامة المباني عليها واستثمارها بالبيع والإيجار لصالح الشركة، وعليه فإن تكلفة المشاريع تحت التنفيذ تمثل مرحلة من مراحل إتمام المنتج (البضاعة) فهي مرحلة من عروض التجارة تجب فيها الزكاة ولا تحسم من الوعاء الزكوي حيث أنها ليست أعمال تحت التنفيذ تخص أصول الشركة المستخدمة في الانتاج طبقاً للمادة (الرابعة) من لائحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ (ثانياً) يحسم من الوعاء الزكوي الفقرة (٢) والتي نصت على: (إنشاءات المكلف الرأسمالية تحت التنفيذ والتي يتم إنشائها بهدف استخدامها في النشاط وليس لغرض البيع)، وبالتالي لا تحسم من وعاء الزكاة، وقد تأيد إجراء الهيئة في حالات مماثلة بعدة قرارات استئنافية منها القرار الاستئنافي رقم (١٧٦٦) لعام ١٤٣٨هـ، لذا تتمسك الهيئة بصحة وسلامة إجراءاتها.

وبعرض مذكرة المدعى عليها على المدعية؛ أجابت: فيما يخص جاري الشريك، فإن الحساب الجاري للشركاء يمثل المبالغ التي يقدمها الشريك تمويل لعروض التجارة وليس لتمويل أصول ممتلكات وآلات ومعدات، وفيما يتعلق بالمشروعات تحت التنفيذ، تم رفض اعتراض المدعية من قبل المدعى عليها وإفادتها بأن نشاط المدعية طبقاً للسجل التجاري يتمثل في المقاولات العامة والمباني وشراء الأراضي لإقامة المباني عليها واستثمارها بالبيع والإيجار لصالحها، بينما نشاط المدعية حسب السجل التجاري (...) والترخيص الصادر من الهيئة العامة للإستثمار يتمثل في إنتاج دقاق وطواحين وبريمة وجيروكس وشبك وبكرات سيور وكسارة كاملة وهزاز وسيور ناقلة، ومن خلال ذلك يتضح أنه ليس من نشاطها المقاولات العامة والمباني وشراء الأراضي لإقامة المباني عليها واستثمارها بالبيع والإيجار لصالح المدعية، وأن تكلفة مشروعات تحت التنفيذ لمشروعات رأسمالية والتي تم إنشاءها بهدف استخدامها في النشاط وليس لغرض البيع.

وفي يوم الأحد الموافق: ٢٠/٠٦/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثلاً للمدعية، بموجب وكالة رقم (...)، وحضرها/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته ممثلاً للمدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، بموجب تفويض صادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (١٤٤٢/١٩١/١٠٥٦٥) وتاريخ ٠٤/٠٦/١٤٤٢هـ، وبعد الاطلاع على ما قدمه طرفي الدعوى من دفوع ومستندات قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة.



الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤/٠٣/١٣٧٦هـ، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١/٠٦/١٤٣٨هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) بتاريخ ١٥/١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١/٠٦/١٤٣٨هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل؛ لما كانت المدّعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكوي لعام ٢٠١٨م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوي، فإنه يُعد من النزاعات الداخلة ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ، وحيث قُدمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى من الناحية الشكلية.

ومن حيث الموضوع، فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف

الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعى عليها الربط الزكوي لعام ٢٠١٨م، حيث ينحصر اعتراضها في البنود الآتية:

البند الأول: بند جاري الشريك، حيث تعترض المدعية على إجراء المدعى عليها المتمثل في إضافة رصيد جاري الشريك، بينما دفعت المدعى عليها بأن المبلغ المعترض عليه عبارة عن رصيد حساب جاري الشريك، لذلك تم إضافة رصيد أول أو آخر المدة أيهما أقل وكذلك المبالغ المقيمة في الحساب الجاري إلى الوعاء الزكوي، وبالاستناد على ما نصّ عليه

تعميم الهيئة العامة للزكاة والدخل رقم: (١٤٣٢/١٦/٥٨٣) الصادر بتاريخ: ١٤٣٢/٠١/٢٩هـ والمتعلق بالمعالجة الزكوية لحساب جاري الشركاء/المالك من أنه: «يؤخذ برصيد أول المدة بعد أن تحسم منه المسحوبات خلال العام لأن ما يحول عليه الحول من الحساب الجاري هو رصيد أول المدة محسوماً من المسحوبات خلال العام، أما الإضافات فهي أموال لم يحل عليها الحول إلا إذا كان مصدرها من أموال حال عليها الحول كالأرباح المرحلة ونحوها» وعلى ما نصّت عليه الفقرة رقم (٢) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضع للزكاة ومنها: ٢- الحساب الجاري الدائن للمالك أو الشريك أول العام أو آخره أيهما أقل، وكذا الزيادة في الحساب الجاري إذا كان مصدرها حقوق الملكية، أو كانت تمويلياً لأصل من أصول القنية.» بناءً على ما تقدّم، وحيث أن المدعية لم تقدّم المستندات الثبوتية اللازمة، الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة رفض اعتراض المدعية.

وفيما يتعلق بالبند الثاني: بند الدفعات المقدمة، حيث تعترض المدعية على إجراء المدعى عليها المتمثل في إضافة أرصدة الدفعات المقدمة من العملاء إلى الوعاء الزكوي، بينما دفعت المدعى عليها بقبول اعتراض المدعية في جزء من بند الدفعات المقدمة بمبلغ (٧٦,٥٩٦) ريال والتعديل بالمتبقي البالغ (١٣,٣٨٩) ريال لحولان الحول عليه طبقاً للمستخرج المقدم، وبالاستناد على ما نصّت عليه الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨هـ «الإيرادات المقدمة التي يستلمها الشخص المكلّف بالزكاة مثل: الدفعات المقدمة للمقاولين والدفعات المقدمة لمواد عقود التوريد فتجب فيها الزكاة متى حال عليها الحول منذ قبضها وبلغت نصاباً بنفسها أو بضمها لبقية ماله وذلك لدخولها في ملكه وجواز تصرفه فيها.» وعلى ما نصّ عليه البند (خامساً) من الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٢٣٣٨٤) بتاريخ ١٤٠٦/٠٣/٣٠هـ «أما ما تستفيده الشركة من النقود بقرض أو هبة أو إرث أو نحو ذلك فهذا يعتبر له حول مستقل متى أكمله وجبت فيه الزكاة إذا كان نقوداً أو عروض تجارة...» وعلى ما نصّت عليه الفقرة رقم (٤) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلّف الخاضعة للزكاة

ومنها: ٤- الإيرادات المقدمة التي حال عليها الحول.» بناءً على ما تقدّم، وحيث تعدّ الدفعات المستلمة مقدماً مصدر من مصادر التمويل وتعامل معاملة حقوق الملكية من حيث المعالجة الزكوية، الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة رفض اعتراض المدعية.

وفيما يتعلق بالبند الثالث: بند الموردون، حيث تعترض المدعية على إجراء المدعى عليها المتمثل في إضافة أرصدة الموردون إلى الوعاء الزكوي، بينما دفعت المدعى عليها بقبول اعتراض في جزء من بند الدائنين بمبلغ (٣,٥٤٧,٠٧٥) ريال والتعديل بالمتبقي البالغ (١٣١,٨١٩) ريال لحولان الحول عليها طبقاً للمستخرج المقدم، وبالاستناد على ما نصّت عليه الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٢/٣٠٧٧) وتاريخ ١٤٢٦/١١/٨هـ «أن أدلة وجوب الزكاة عامة تشمل جميع الأموال الزكوية ولم يرد دليل صحيح بحسم الديون من ذلك، لأن الدائن يزكي المال الذي يملكه وهو في ذمة المدين بينما المدين يزكي مالا آخر يملكه ويوجد بيده ويتمكن من التصرف فيه وفرق بين المال الذي بيد الإنسان والمال الذي في ذمته.» وعلى ما نصّت عليه الفقرة (٥) من تعميم الهيئة رقم (١٤٣٢/١٦/٥٨٣) وتاريخ ١٤٣٢/٠١/٢٩هـ المتعلقة بكيفية المعالجة الزكوية للعناصر الدائنة التي تظهرها القوائم المالية طبقاً لأحكام الفتوى الشرعية رقم (٢٢٦٦٥) وتاريخ ١٤٣٤/٠٤/١٥هـ «تضاف جميع العناصر الدائنة التي تظهرها القوائم المالية إلى الوعاء الزكوي متى حال عليها الحول وتوفرت فيها ضوابط الفتوى الشرعية.» وعلى ما نصّت عليه الفقرة رقم (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ على «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلّف الخاضعة للزكاة ومنها: ٥- القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل الدائنون، أوراق الدفع، حساب الدفع على المكشوف التي في ذمة المكلّف وفقاً للآتي: أ- ما بقي منها نقداً وحال عليها الحول. ب- ما استخدم منها لتمويل ما يعد للقيمة. ج- ما استخدم منها في عروض التجارة وحال عليها الحول.» بناءً على ما تقدّم، وحيث تعدّ أرصدة الموردون من الذمم الدائنة وهي إحدى مكونات الوعاء الزكوي أيّاً كان نوعها أو مصدرها أو مجال استخدامها بشرط حولان الحول على الأرصدة، وحيث تم إضافة الرصيد الذي حال عليه الحول للوعاء الزكوي بناءً على المستندات المؤيدة المقدمة من المدعية؛ الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة رفض اعتراض المدعية.

وفيما يتعلق بالبند الرابع: بند المشروعات تحت التنفيذ، حيث تعترض المدعية على إجراء المدعى عليها المتمثل في عدم حسم بند مشروعات تحت التنفيذ، وتطالب بحسمها من الوعاء الزكوي، بينما دفعت المدعى عليها بأن المدعية لم تقدّم المستندات المؤيدة لاعتراضها، وبالاستناد على ما نصّت عليه المادة (الرابعة) من لائحة جباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ البند (ثانياً) الفقرة (٢) «بحسم من الوعاء الزكوي: -إنشاءات المكلّف الرأسمالية تحت التنفيذ والتي يتم إنشائها بهدف استخدامها في النشاط وليس لغرض البيع.» وبناءً على ما تقدم، وحيث اتضح أن الخلاف مستندي ومتعلق بالأعمال الرأسمالية تحت

التنفيذ لمبنى مصنع للشركة في المرحلة الصناعية الثالثة، وبالرجوع لملف الدعوى وما احتوى عليه من دفعات ومستندات، وحيث قدمت المدعية المستندات الثبوتية والمؤيدة لوجهة نظرها والمتعلقة بالأعمال الرأسمالية تحت التنفيذ بعدد (٨) مرفق والمتعلقة بكشف حساب الأعمال الرأسمالية تحت التنفيذ والقيود اليومية لها وفواتير مصاريف التأسيس للمصنع. كما أرفقت السجل التجاري رقم (...) الذي يؤكد أن نشاط الشركة عبارة عن (إنتاج دقاق وطواحين وبريمة وجيروكس وشبك وبكرات سيور وكسارة كاملة وهزاز وسيور ناقلة) وليس كما ذكرت المدعى عليها في المذكرة الجوابية المقدمة منها. وكما أرفق رخصة بناء المصنع الصادرة من الهيئة السعودية للمدن الصناعية ومناطق التقنية برقم (٤٠٧/٢٨) وتاريخ ١٤٣٦/٣/٣هـ والتي تفيد أنه عبارة عن (مصنع لإنتاج قطع غيار الكسارات وملحقاتها)، مما يؤيد وجهة نظر المدعية في حقها بحسم قيمة المشروعات تحت التنفيذ والتي أنشأها بهدف استخدامها في النشاط وليس لغرض البيع؛ وحيث أن المدعية قدمت المستندات الثبوتية والمؤيدة لاعتراضها، الأمر الذي تقرر معه لدى الدائرة إلغاء إجراء المدعى عليها.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

أولاً: رفض اعتراض المدعية على بند جاري الشريك السعودي لعام ٢٠١٨م.

ثانياً: رفض اعتراض المدعية على بند الدفعات المقدمة لعام ٢٠١٨م.

ثالثاً: رفض اعتراض المدعية على بند الموردون لعام ٢٠١٨م.

رابعاً: قبول اعتراض المدعية على بند المشروعات تحت التنفيذ لعام ٢٠١٨م.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثون يوماً موعداً لتسلم نسخة القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثين يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسلمه، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصلَّ الله وسلَّم على نبيِّنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.